**Aggiornamenti Dataset**

Ho aggiunto le missioni inaugurate dopo il 2021 (tra cui EUPM Moldova, che mancava tra quelle segnalate da Danilo).

Ho aggiornato le prime dieci colonne (fino ad “Absolute Recorded Maximum Personnel/troops”) più la colonna “Mission Goals\_Cat”, “Total cost” e “Average common cost per year” per tutte le missioni presenti; La colonna “Shared total cost” indica le somme che sono già state allocate (secondo chiarimenti mandati da Danilo), non l’ho aggiornata ma il calcolo è facile (l’ho ritenuto poco importante). Ho aggiornato anche la parte “yearly” del dataset per questi dati (importante soprattutto per quelli finanziari anno per anno/mandato per mandato)

Sulla destra si trova la colonna “notes” con le fonti che ho utilizzato per gli aggiornamenti (e relativi link).

Per la parte relativa all’Italia, nel dataset si trovano aggiornamenti solo per alcune missioni post 2021 e nel foglio “yearly” (con i dati spacchettati per anno) avevo iniziato a riempire le celle per la parte finanziaria e del personale.

**Consiglio per completare l’Italia**: ogni anno il governo presenta al parlamento una relazione analitica sulle missioni internazionali relativa all’anno precedente e per la richiesta di proroga per l’anno corrente. Per trovare i dati annuali consiglio di cercare su google “Autorizzazione e proroga delle missioni internazionali [anno di riferimento]” e rimanda alla pagina della Camera dove sono presenti i dossier scaricabili[[1]](#endnote-1); in questi dossier si trovano sia le somme per anno che il personale impiegato. Essendo documenti annuali, consiglio di proseguire con un’analisi anno per anno e non missione per missione e poi di sommare i dati alla fine.

In aiuto alle relazioni citate precedentemente, ci sono anche le serie storiche (nel file zip si trovano degli esempi delle fonti citate).

Ci sono però problemi per quanto riguarda i primi 8-10 anni di missioni italiane all’estero: queste relazioni non erano fatte in maniera così rigorosa e “completa”, le informazioni sono sparse tra leggi o decreti-legge pubblicati in gazzetta ufficiale[[2]](#endnote-2) oppure tra interrogazioni parlamentari[[3]](#endnote-3). A volte intervengono in aiuto i *Quaderni* dei Servizi studi di Difesa e Affari esteri sulla partecipazione italiana alle missioni militari internazionali. Per le missioni militari ci sono anche le pubblicazioni annuali di Military Balance[[4]](#endnote-4) che dovrebbe avere Danilo (eventualmente posso condividerle anche io ma non posso mandarle in allegato perché troppo pesanti).

Per i dati su EUMAM Ukraine è più complicato: per la missione di addestramento si impiega personale all’interno dei confini nazionali ed è difficile stimare quanto personale è impiegato per l’addestramento. Per le risorse finanziarie allocate ho utilizzato il factsheet del Kiel Institute che si trova nel file zip.

Nel dataset in giallo sono evidenziati i dati da inserire o verificare, in rosso quelli da non aggiornare, in verde quelli che sono stati aggiornati ma che non fanno parte delle colonne interamente aggiornate che ho citato all’inizio.

Alcune considerazioni:

* Per ALTHEA la stima dei finanziamenti è complicata (in generale ma particolarmente per l’Italia): per lo meno nei primi anni della missione, il contributo italiano al meccanismo Athena è passato in via ordinaria attraverso il bilancio del MAECI (e non, quindi, tramite decreto missioni); il bilancio del Ministero ha un apposito capitolo denominato “finanziamento italiano della PESC” di cui non è prevista alcuna comunicazione al Parlamento sull’articolazione del contributo al meccanismo. Quindi (salvo errore mio) della somma allocata per le missioni PESC non si sa quale parte sia stata destinata ad ALTHEA.
* Se “Peak Number of States” è riferito all’UE, allora non comprendo perché ci sono missioni che hanno avuto 28 Stati partecipanti (EUPOL COPPS, EURLEX Kosovo) ma alcuni Stati UE (Austria, per esempio) hanno “zero” come valore massimo di personale impiegato. Se il numero più alto di Stati partecipanti (“Peak Number of States”) è il massimo degli Stati membri, questo implica che tutti gli Stati, almeno per un mandato, hanno impiegato al minimo un funzionario/ufficiale/inserviente/agente/…
* Per la durata della missione in mesi, non viene specificato nel Codebook se si inizia da quando la missione è approvata o da quando diventa operativa; Nel codebook c’è un “dal lancio ufficiale” che non mi pare definisca in modo preciso il computo.
* Nella descrizione della variabile Total cost (codebook), c'è scritto “In the case of military operations, the total costs are estimated as follows: [...]”; bisogna controllare se vale lo stesso tipo di calcolo per ogni missione Civ-Mil.
* La variabile Shared total cost andrebbe rinominata perché ambigua. Sono i fondi comuni sul totale o quelli già stanziati? Mi pare questi ultimi ma dalla definizione e dalla locuzione sembra quasi la prima. Allocated total cost?
* Alcune variabili in percentuale andrebbero calcolate diversamente dopo Brexit. Non sono sicuro sia stata fatta questa considerazione.

1. A volte, le relazioni analitiche danno dei problemi al download perché file molto grossi (il sito si impalla). Ho chiesto a un amico che lavora in Parlamento e ha accesso diretto all’archivio di inviarmi dei dossier che non riuscivo a scaricarmi, eventualmente dovesse avere problemi anche voi, potete farmi una lista dei file che vi servono e posso chiedere a questo mio amico di inviarmeli senza problemi. [↑](#endnote-ref-1)
2. Come questa (art. 8 comma 3) che comunque sono da integrare con altre fonti che eventualmente vanno a modificare/implementare quanto previsto dalla legge/dl. https://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie\_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2003-07-10&atto.codiceRedazionale=003G0199&elenco30giorni=false [↑](#endnote-ref-2)
3. Come per il caso del personale italiano impiegato nella Aceh Monitoring Mission (fonte nell’excel). [↑](#endnote-ref-3)
4. Ho constatato però una incongruenza sui dati presentati da Military Balance; per esempio, nella versione 2023 le unità impiegate in EUTM Mozambique presentano dati diversi a seconda della scheda paese considerata: se si considerano le schede dei Paesi partecipanti dà un dato, se si consultano invece le schede del paese ospitante ne dà altri (per EUTM, scheda Mozambico non c'è l'Italia e il Belgio ma c'è l'Austria che nella sua scheda paese, invece, non risulta impegnata in questa missione...). Il criterio che si era deciso di seguire con Danilo è quello di usare le schede dei paesi partecipanti – se non vi è grande incongruenza. [↑](#endnote-ref-4)